

馬克思主義文藝理論

陳冠中

很少人是因為文化及藝術上的理由而成為馬克思主義者的，特別是當政治經濟的逼切問題仍然要求我們關注的時候，大多數馬克思主義者暫把文藝問題放在一邊是可以理解的。

但這個原因却不能成為馬克思主義文藝理論發展緩慢的藉口，何況馬克思主義在這方面的不足，已大大損害了馬克思主義在人們心目中的印象：傳統馬克思主義不能正確地評價現代藝術是令人痛心的事；

以馬克思主義為名的教條主義窒息文藝創作更已是大家熟知的了。

在這個後四人幫時期，文藝工作者，會不會從一個極端走向另一個極端，造成不談理論只談創作的實踐形式主義呢？

馬克思主義的文藝理論一向是受着來自兩方面的壓力：

第一，布爾喬亞學者的攻擊；雖然，布爾喬亞每每用簡化及片面的方式描寫馬克思主義，然後攻擊這套簡化了的馬克思主義，（這套只是他們所理解的庸俗馬克思主義，而非最全面的馬克思主義）但是，

第二，馬克思主義者對馬克思主義的庸俗化，亦要負起責任。當馬克思的學說發展為「馬克思主義」的時候，產生了許多分歧，我們面對的是眾說紛紜的馬克思主義們，而非一套和諧統一的學說。其中，有些是受到學術界裏盛行的主流意識型態實證主義或德國唯心主義的影響，反而壓抑了真正的馬克思主義的範疇。

重讀馬克思主義的著作當然是非常有幫助。我們知道了，文學的成就與社會物質發展不是並進的（希臘藝術的例子），反動作家可以寫出不朽的作品（巴爾扎克的例子），以及文學作品不應全是政治宣傳工具（言志文藝的例子）。

不過，另一點大家必須記着的是，單從馬克思自己評論文藝問題的著作裏，我們是無法演繹出一套完整的馬克思主義文藝理論的。馬克思當時最關心的問題，很明顯不是他心愛的文藝。馬克思斷斷續續的文藝見解，只可以當作一種啓發，而不能實證地當作教條。

那麼，馬克思主義文藝理論又是什麼呢？我剛才說，以往許多種馬克思主義，其實運用的範疇及方法都並非馬克思的。以往的毛病，正是未能徹底地運用馬克思的範疇及方法。馬克思主義文藝理論故此不應是一字一句地迷信馬克思的字面意思，而是把馬克思著作裏的範疇及方法運用在文藝研究上。馬克思主義文藝理論不是現成地白紙黑字地存在於馬克思的著作裏，（不似去超級市場

購物）馬克思主義文藝理論是有待發展的。

西方近年的馬克思主義者在這方面已取得了一點成就。這成就不是一朝一夕得來的。從二十年代開始至今天，路各殊的居間「緩衝」（MEDIATION）概念及法蘭克福學派把「緩衝」看做一個內在過程的理論，意大利馬克思主義者格拉姆茲（A. GRAMSCI）提出的主導（HEGEMONY）概念，以及法國理論家阿爾杜塞爾重整的馬克思知識論，以及其他人在其他方面的努力，替馬克思主義文藝理論做了許多鋪路工程。以往，所謂馬克思主義文藝理論，許多時候只是一種急進的民粹主義，着重點是怎樣去發揮文藝的實用功能及怎樣把文藝帶到去大多數人之間，重視路線問題及與政治的配合，而忽略了其他文藝問題，甚至把其他研究視為學院派的活動。當時的馬克思主義者，受到反映論的束縛，亦的確缺少了一套研究「上層建築」的語言及理論範疇。

今天我們是比較幸運了，格拉姆茲及阿爾杜塞爾等對馬克思主義的闡釋，使我們認

識到文藝的「物質性」（MATERIALITY）。文藝不是「物質基礎」的第二重現象；文藝本身是社會構成過程的一部份。我們的起步點，再不是以往的「物質基礎——上層建築」的機械比喻，而是馬克思的「社會存在決定意識」。

這種物質／唯物文藝研究有一傾向，就是對「形式」的重視：這是從事文藝創作的馬克思主義者渴望已久的轉變。指示符號（SIGNIFIER）成為馬克思主義認可的研究對象。但是重視形式之餘，馬克思主義者亦保持了對形式主義的批判。歐洲現正盛行的形式主義正表示了，自稱超越馬克思的布爾喬亞的學說，結果竟是回到馬克思之前的康德。馬克思主義對形式主義挑戰又有什麼答案呢？這是以後討論的題材。

這是我的第二篇序文，在今後一連串文章中，我會扮演一個思想記者的角色，目的是介紹近年西方馬克思主義者對文藝及智識方面的貢獻。

文章預告

- 1 文藝作品評價的問題
- 2 批「反映論」
- 3 批「現實主義」
- 4 批「形象思維」
- 5 文學不能從生活出發
- 6 文學評論必須「脫離」作品而成為獨立科學
- 7 肯定俄國形式主義，捷克結構主義及蘇聯符號學
- 8 批毛澤東文藝理論