

讀者來信



編輯大佬：

請你們日後多多介紹書評、詩評、及近代作家狀況等，好給我等無知讀者得以引導。因為我在半前前已和「號外」離婚，「號外」的食糧太高級，我消化不良。

優仔

一九七九年三月六日

編輯先生或小姐們：

無可否認，文化新潮是頗為有「激素」的青年刊物，令我讀得甚為起勁。然而樹大有枯枝，就中若干作品每次都令我讀得無名火起三千丈。那韓亦倫的中環人簡直就是一副享樂主義的 **FUCKING MACHINE**，真不明白有這樣喜歡揭露自己狗一樣生活的人。雖然大多數中環人是不是這樣的我不知道，但求求編輯大佬不要再刊登那狗男人的垃圾，我們知道的醜惡實在已太多了！黃妙嫦的灰草集和葉萍的向日葵其實是大同小異的，但向日葵總較灰草集在香港青年走投無路之下有着一絲的暗光。那黃妙嫦既然這麼「灰」，何不 **GO TO HELL TO FIND**

ANOTHER WORLD？李亞飛雖然人蕩江湖，卻比中環那狗男人有種得多。正是「人在江湖，身不由己」但總不能活得像狗一樣，**YOU SEE?**

FROM:
DICTO

敬愛的王社長：
張總編：

本人最近完成了一個研究，題目是：「從蔣中正和尤伯連納的光頭看號外與文化新潮在內容和語意符號上的趨同現象（**CONVERGENCE**）：一個比較性的定量內容分析（**COMPARATIVE QUANTITATIVE CONTENT ANALYSIS**）」。

電腦分析的結果（**SPSS FORTRAN IV, CPU TIME 22.85 SECDS**），有頗為令人驚異的發現。該發現對貴刊的市場戰略部署將有甚大意義。

此研究報告共長53頁（32開），現願意用來交換免費贈閱貴刊兩年（**JUST ENOUGH TO COVER THE COST OF COMPUTER TIME**）。

如交易不成，該報告將會在普林斯頓大學的 **JOURNALISM QUARTERLY** 和 **COLUMBIA JOURNALISM REVIEW** 發表；並將會免費送一份給「號外」作為戰略參考之用，到時……嘿嘿！

I REMAIN,

貴刊長期忠實讀者
楊志剛

澄雨兄？（姐姐）？：

除非觀眾通通是垃圾，否則呂奇的電影不能稱為「垃圾」。不要忘記，呂奇每套電影的票房都近乎百萬，甚至破百萬，「公子」有他的個性，他不跟風、不隨波逐流、普渡眾生、十清一濁、從開始到現在、他拍的都是鹹片。論色情，意淫程度未到家，不能引起思春期年少年的興趣。論橋段，未算太鬼馬，故亦未能獲得普羅大眾的接受，可是，他仍然有他的基本觀眾，這些大部份來自低下階層，他們都是定了型、過了二十歲的無產階級，是正宗的紅五類，他們對社會有直接而具體的貢獻，「公子」的電影，帶給他們（儘管是小數）歡樂，亦間接對社會作出交待。閣下假如仍然堅持「公子」拍的是垃圾，那麼這些垃圾的負面社會功能就應予保留。

提到垃圾，記得某X士「材」子很喜歡罵人家的東西是 **RUBBISH!** 此君人緣甚「督」，深得某院校學生俯首稱臣，紛紛投桃報李。自他在某電視台某部門任高職後，作「肉」英才，功不可殞；三十位前屆功臣相繼「自願」另謀高就，劉老師剛剛預鑊，不久 **AH JIM** 又中計，及後老何又替「他」死鬼。其他無頭公案，又死得不明不白，此君堪稱一絕，連「老毛、阿青、橋哥、土佬元、文仔」亦要甘拜下風；長江後浪推前浪乎！人渣連垃圾都不如乎！

李兆坐

一九七九年三月五日

否則
」。
票房
「公
、不
一濁
是鹹
家，
趣。
未能
，他
大部
定了
，是
有直
的電
歡閱
。的
社會

「材
：「督
臣，
電視台
英才
力相
師剛
中計
。其
白，
阿青
不要甘
平！人

五日

