

編輯先生：

文化新潮第三期不知設計獨特、創新還是沒有設計？這問題唔易解答。

澄雨的「淫獸不再孤單」好睇，希望澄雨君做吓陰公事，為讀者編「香港報刊性文學」指南。

程私己怎麼攪的？又現實又非現實，攪到我頭痛不止，幸好老子有家傳秘方。

小城大報妙極，抵你偷懶。
瀟灑的公仔靚，唔知人靚唔靚。

梁若年

老編先生：

我是一個久已不看文化雜誌的讀者，除了馬經之外，其他刊物我一律不看。有人向我推介，今期「文化新潮」有篇極為重要的文章——「從現實到非現實」。

我姑且破例買了來看，未及三段，我已經頭痛。我雖然不明白，但承認它是很重要的。要我買下去，繼續令我頭痛吧！

王統一

編輯老爺：

你們是否美盲？第三期的編排毫無美感，令人不知所謂。可慶幸的是，你們的刊物最「襟」閱讀，買了兩個星期，我還未看多過十頁。

請與消費者委員會聯絡，它準會義務替「文化新潮」宣傳——抵買。

小林

臭老九：

作為一個理工的學生，我必須在此向你們提出最強硬的抗議。文化新潮第三期所刊登的「理工不配」一文，嚴重地損壞了理工學生的形像，做成了無可補救的客觀效果，這些你們都必須完全負責。

我還以為文化新潮是鋤強扶弱的新文化人，想不到你們竟和一般眼睛生在額頭上的香港人一樣，如此歧視理工，更可恨的是你們竟加一把火，想令中國的八億人民都歧視理工，把理工看成是「學術水平約相等於文革前國內的中等技術學校」，想破壞理工學生為祖國四個現代化盡力的抱負。作者不知是那個蛇鼠之輩，藏頭露尾，不敢以真面目示人，只敢自稱為理工一講師。文章竟引用魯迅的「群眾的眼睛是雪亮的」，叫王匡老「不恥下問」，問問理工的講師們。但你們為什麼不問理工的學生，代表大多數同學的理工學生會呢？

陳世傑

十二月二十七日

香港仔
謝斐道二五
號仁英大廈
二樓F座
寄
Pe Leung Kuk
香港保良局
Hong Kong
NEW CHINA
HONG KONG
20c
讀者來信