

《八萬罪人》：

一套發光的儒

十一月三號晚，和朋友到戲院看「八萬罪人」午夜場。全晚的經歷是令人快感的，而快感的來源是在場的觀眾，九成以上的後生工人。因為很少湊得準這種機會，碰上這種台上台下「主體客體」交匯成一片，觀眾馬上對演出給予評價的場合，所以打算寫點東西，談談看完戲的「感覺」，而因覺得談論這種「快感」電影，起承轉合的文章格式會顯得不太快感，所以用筆記式，想到就寫，乾淨俐落。

- 總論：1.和其他老友一樣，未看之前，以為「八萬罪人」是古裝戲，兼愛國電影，走到戲院，先知係時裝「寫實黑社會片」。
- 2.睇完套戲，知道程剛是電影界的新任「儒派大師」和關德興可以並稱，是為一時翹楚。
- 3.近年來，中華兒女胡金銓的佛祖電影，震驚西域，把洋鬼子嚇過半死。如果傳統的中國三教儒、道佛意識和分界重現於今日中國電影媒介，胡全銓已經向世人顯示，當今中國「哲學電影」中佛祖一教的掌門，「捨我胡某還有誰人？」一句A TOUCH OF ZEN，莊敬自強，問你點頂？
- 4.程剛心中可能谷氣，試想想，中國古文化又何止於如來佛，數千年來，誰敢否認中土文化正統源於「夫子」，並終於「夫子」，又看見香港社會近年暴戾之氣日甚一日，夫子忠恕之道，蕩然無存，同期老友，翰祥轉吹於香艷風月片，張徹路線，又迹近法家，楚原表現，是繼續古龍，繼續「魔幻」，和「現實社會」脫節太遠，重振孔道，捨我程剛又其誰？
- 5.於是這套在近年來最充滿「儒教味

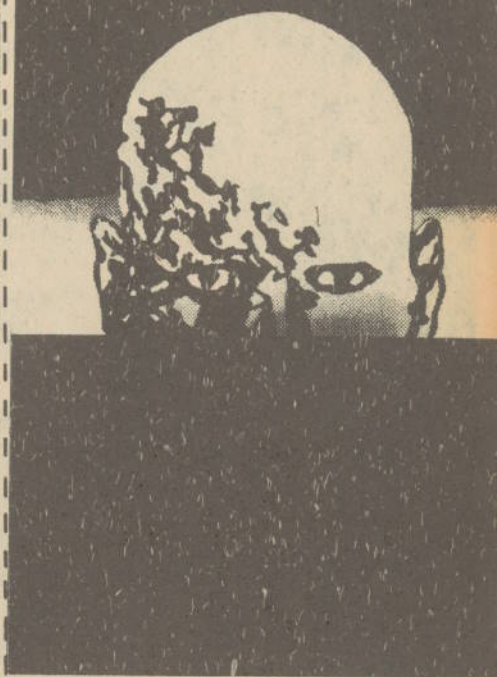
道」的電影遂先出籠。

- 主題：1.本片主題，其實相當「健康」，導演編劇敢於揭露矛盾，並非匹夫之勇這樣簡單的。馬克思說：“THE CLASS WHICH IS THE RULING MATERIAL FORCE OF SOCIETY IS AT THE SAME TIME ITS RULING INTELECTRICAL FORCE”在階級分類中應屬“THE RULING MATERIAL FORCE OF SOCIETY”的邵氏電影公司，拍出這樣反映皇家監獄黑幕，警務人員猙獰一面的電影，應該是其首創第一套毛片以來，最令人快慰的第二炮。
- 2.片中指出社會中發生這樣多犯罪問題，其實很多情形之下是警隊中「一小撮害群之馬」所引起的，他們「知法犯法，公報私仇」踐踏公正的法律，反映了「警察」作為壓迫機器這種無可奈何的「慘痛」事實，怎能不使人同聲一哭？
- 3.片中主人翁——劉永表現了偉大的、正直的、光明磊落的「大丈夫儒家精神」使人深受感動，他在獄中被人打，被人喂屎喂尿，俾人陷害而又處處忍讓到最後官逼民反，加上無賴無產階級的背信棄義，劉永忍無可忍，才作出適當的暴力行動，這種表現，其實只可以解釋為儒家精神的最高昇華而已，首尾貫徹，沒有抵觸。「你雖不仁，我卻不能不義」這樣偉大的主題，這幾年一片充滿血腥、毛髮、鬥爭的電影中很難看到，我們應該珍惜。

- 反應：1.當晚，我們看戲的戲院是「百樂」，地域上觀眾應該比較斯文。
- 2.但出於意料之外，當晚的「炒蝦拆蟹」聲，老豆老母問候聲，開汽水聲和其他四聲道的雜聲交織成一片，熱鬧非常。當晚，坐在我隔離有一個家庭主婦，帶同兩個兒子，居然看到心火盛，會破口大罵銀幕上正義和受迫害的主角劉永：「抵死！去死啦！咁大個人都唔化嘅，……快D死，早D散場，無眼睇……」。

表現手法：

- 1.劉永這個動奮的青年，因為時運低，無端被陷入獄，在獄中被獄警及其他囚犯凌辱、毒打，而由頭到尾，都貫徹自己的忠義形象，尤其是片中有一組鏡頭，中間站着一個意氣軒昂的劉永，唸了一大段什麼「我不會在強權下低頭，我不會向不義屈氣」的台詞，彷彿摩西下山，宣示世人向善，又如抗日時期，班長宣讀「宣言」，又還差少許頭頂光環，便宛如耶穌出現一樣（這樣神聖的表現手法，在如斯胡混的社會中，怎能不引來滿院媽聲？「跳那媽，我都未見過咁×昂九係戲嘅」旁邊有個後生仔咁講。
- 至於劇中情節牽強，又引來問候令壽堂之聲，我其實覺得有點冤枉，為何我們不可以在另一個角度看問題呢？情節牽強附會，可能是「即興」的一種表現，又或者是編導想表露的矛盾太多，但又苦於時間，不能好好表現吧了，我們應該諒諒的。）



文化新潮

張偉傑

一般意見：

- 1.散場時，大家一致認為本片粗製濫造，如劉永被毒打後，滿身傷痕鮮血，但隨後鏡頭一轉，又見劉永皮光肉滑，老虎都打得兩隻。
- 2.亦有謂片中胡亂誇張情節，情理不通，如獄中的囚犯天皇——「龍哥」來得莫名其妙，無人知他的來龍去脈，「點解咁惡，有無可能咁惡」全部沒有交待，一場胡塗。（其實這種指斥亦不需要的，從來談大道理都是不拘小節的，拘小節則不能談大道理了。）
- 3.又有批評片中人物，無血無肉引不起人共鳴，如無端端加入個老伯陳觀泰，以表示老年釋囚的苦境，受人歧視，找不到工作，但其出現得突然，去得又突然（死咗！）認真無謂，全部人物亦浮光掠影，淡然無味？
- 4.片中主角劉永，一般認為生得太大隻，胸部起碼四十八吋，乃大隻佬一名，而又時時婆婆媽媽，大談儒家忍恕之道，身份不合，不知所謂。

有進步的影響？

片中最後官逼民反，劉永鋌而走險，打劫銀行，最後被警隊包圍，但見片中出現的圍捕場面，可謂「賓虛」咁嘅陣容，出動起碼八百人追捕兩個劫匪，而且個個荷槍實彈，差少許連坦克都見埋，咁嘅場面會引起什麼意識形態後果呢？根據現場觀眾即時反應所得，後果可能有數點，記述如後：

- 1.這樣多警察去捉兩個劫匪，客觀上

反映了警察的無能。「無×用，咁多人去打越南都得囉！」有個年青觀眾大叫，全院都聽到。

- 2.劉永表現得咁昂直，引起全院嘩然，一邊看戲，一邊提議戲中劉永應該怎樣怎樣，指指點點，意見此起彼落，此乃觀眾直接介入電影的進步表現，電影和觀眾主客體不能分割的表現開始更明朗化。
- 3.其次，從觀眾對劉永的噓聲中，起碼表示了觀眾的社會鬥爭技巧潛意識地提高了。布萊希特式的鬥爭機智開始得到初步的回响。

個人感受：

- 1.全套戲都沒有什麼悶場，是名乎其實的「快感」電影。看「社會片」可以由頭笑到尾和媽到落尾，這種片子畢竟不會太多吧？所以我們應該珍惜。
- 2.我回心想一想，可能我們對程剛要求太高了，他畢竟還有這種悲天憫人，正義仁愛的情操，這個年頭，我們不覺得難得嗎？我們要批評，只能批評程老和現代青年人社會的心態、節奏和世界觀太脫節了（社會調查，年青人的數量佔了社會六成以上，其中又以勞動階級的佔多數）和他的電影表現學識不足而已。
- 3.當然，我對片中釋囚會的督導員林可兒——芬妮小姐最好感，她在片中是那樣正義，不屈，堅強和古道熱腸，而最難得的是她身裁亦同樣一流，她那雙豪乳，象徵了她的美貌和才智並重，是我的理想的再投射。